

Projektitaotluste hindamise kriteeriumid

Hindepunktide skaala 0 - puudub täiesti; 1- väga nõrk; 2- vähene; 3- keskpärane; 4- hea; 5- väga hea

Meede 1 "Ettevõtlusele hoo andmine"

Eesmärk: Senisest konkurentsivõimelisemad ettevõtted.

Hindamiskriteerium	Hindamise alus	Hinne
1. Mõju meetme eesmärkide saavutamisele	Projekti tulemusena on tõusnud ettevõtte konkurentsipositsioon, ettevõtte toetab kogukonna arengut, on loodud/säilitatud töökohad, toimitakse võrgustikus ja leevendatakse turutõrke probleeme. Ühis- või koostööprojekt.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Hinde osakaal 20%	
	Projekti tulemusena on tõusnud ettevõtte konkurentsipositsioon ja ettevõtte toetab kogukonna arengut või on loodud/säilitatud töökohad või toimitakse võrgustikus või leevendatakse turutõrke probleeme.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tulemusel on nõrk mõju ettevõtluse konkurentsivõimelisusele.	1
Puudub täiesti	0	
2. Mõju piirkonna identiteedi kasvule	Projekt aitab kaasa täielikult ühe või mitme Põlvamaale omase valdkonna kasvule: 1. Energia loodusest 2. Kohalikud materjalid 3. Puhas toit oma ai(d)ast 4. Arenevad kultuuritraditsioonid 5. Nutikas ettevõtlus 6. Pärismaaline elulaad. Projektil on suur mõju piirkondliku eneseteadvuse tõusule ja maine kinnistumisele.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Hinde osakaal 10%	
	Projekt järgib "Põlvamaa- Rohelisem elu" põhimõtteid, piirkonnaomased seosed on keskmised.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tulemusel on nõrk mõju piirkonna identiteedi kasvule.	1
Puudub täiesti	0	
3. Loodav lisaväärtus (boonuskriteerium)	Projektiga luuakse suurel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4

Hinde osakaal 5%	Projektiga luuakse keskmisel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektiga luuakse vähesel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	1
	Puudub täiesti	1
4. Uuenduslikkus Hinde osakaal 15%	Projekt kasutab ainulaadset meetodit, tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust vmt.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projektiga tuuakse sisse piirkonna jaoks uudne tehnoloogia, meetod, lähenemine vmt.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektis kasutatakse vähesel määral uusi lahendusi.	1
	Puudub täiesti	0
5. Taotleja kogemus ja suutlikkus Hinde osakaal 10%	Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Taotlus vormistatud vastavalt nõuetele.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti juhi ja/või meeskonna projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekus ning kogemus on vähene. Taotlus ei ole vormistatud vastavalt nõuetele.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on nõrgalt tõestatud, taotleja on varasemalt rikkunud (rahastamis)lepingut.	1
	Puudub täiesti	1
6. Kavandatava tegevuse jätkusuutlikkus	Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine hästi läbi mõeldud ja selgelt lahti kirjutatud, nii majanduslik kui sotsiaalne mõju. Riskid on hinnatud ja maandamise teed näidatud.	5

Hinde osakaal 15%	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on vähene ja ei avalda pikemaajalist mõju. Edasine haldamine on osaliselt läbi mõeldud. Riskide hindamine või maandamise viis ei ole piisav.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tulemused ei ole jätkusuutlikud või ei avalda pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekt ei ole piisavalt läbi mõeldud ja selgelt lahti kirjutatud. Riskide	1
	Puudub täiesti	0
7. Eelarve ja tegevuskava selgus ja põhjendatus	Projekt on hästi läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärgi, on optimaalsed ja loogilises järjekorras.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi osaliselt, eelarve või tegevuskava ei ole piisavalt põhjendatud.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi vähesel määral, eelarve või tegevuskava ei ole põhjendatud.	1
	Puudub täiesti	0
8. Kohaliku ressursi kasutamine	Projektis kasutatakse täielikult kohalikku ressursi.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projektis kasutatakse osaliselt kohalikku ressursi.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektis kasutatakse vähesel määral kohalikku ressursi.	1
	Puudub täiesti	0
Hinde osakaal 10%		

Projektitaotluste hindamise kriteeriumid

Hindepunktide skaala: 0 - puudub täiesti; 1- väga nõrk; 2- vähene; 3- keskpärane; 4- hea; 5- väga hea

Meede 2 "Kogukondade ja kogukonnateenuste arendamine"

Eesmärk: Vajalike teenuste senisest laiem pakkumine ning pädevate kogukonnajuhtide olemasolu

Hindamiskriteerium	Hindamise alus	Hinne	
1. Mõju meetme eesmärkide saavutamisele	Projekt vastab täielikult meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Projekt lahendab kirjeldatud probleemi. Ühis- või koostööprojekt.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 20%	Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab osaliselt kirjeldatud probleemi.	3
		3 ja 1 vahepealne hinnang	2
		Projekt vastab meetme eesmärkidele osaliselt. Projekti vajalikkus ei ole välja toodud või on nõrgalt põhjendatud. Projektiga ei selgu kirjeldatud probleemi lahendamine.	1
		Puudub täiesti	0
2. Mõju piirkonna identiteedi kasvule	Projekt aitab kaasa täielikult ühe või mitme Põlvamaale omase valdkonna kasvule: 1. Energia loodusest 2. Kohalikud materjalid 3. Puhas toit oma ai(d)ast 4. Arenevad kultuuritraditsioonid 5. Nutikas ettevõtlus 6. Pärismaaline elulaad. Projektil on suur mõju piirkondliku eneseteadlikkuse tõusule. Projekt on kogukonda ühendav ja kõnetav.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 10%	Projekt järgib "Põlvamaa- Rohelisem elu" põhimõtteid, piirkonnaomased seosed on keskmised.	3
		3 ja 1 vahepealne hinnang	2
		Projekti tulemusel on nõrk mõju piirkonna identiteedi kasvule.	1
		Puudub täiesti	0
3. Uuenduslikkus	Projekt kasutab ainulaadset meetodit, tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust, lähenemist vmt. Kasutatakse traditsioonide esitamisel uuenduslikke, ainulaadseid võtteid või töötlust.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	

Hinde osakaal 15%	Projektiga tuukse sisse, kopeeritakse piirkonna jaoks sobiv tehnoloogia, meetod, lähenemine vmt.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektis kasutatakse vähesel määral uusi lahendusi.	1
	Puudub täiesti	0
4. Taotleja kogemus ja suutlikkus	Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Taotlus on vormistatud vastavalt nõuetele.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti juhi ja/või meeskonna projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekus ning kogemus on vähene. Taotlus ei ole vormistatud vastavalt nõuetele.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on nõrgalt tõestatud. Taotleja on varasemalt rikkunud (rahastamis)lepingut.	1
Hinde osakaal 10%		
5. Kavandatava tegevuse jätkusuutlikkus	Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine hästi läbi mõeldud ja selgelt lahti kirjutatud, nii majanduslik kui sotsiaalne mõju. Riskid on hinnatud ja maandatud.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on vähene ja ei avalda pikemaajalist mõju. Edasine haldamine on osaliselt läbi mõeldud. Riskide hindamine või maandamise viis ei ole piisav.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tulemused ei ole jätkusuutlikud või ei avalda pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekt ei ole piisavalt läbi mõeldud ja selgelt lahti kirjutatud. Riskide hindamine on vähene.	1
	Puudub täiesti	0
Hinde osakaal 15%		
6. Eelarve ja tegevuskava selgus ja põhjendatus	Projekt on hästi läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärges, on optimaalsed ja loogilises järjekorras.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärges osaliselt, eelarve või tegevuskava ei ole põhjendatud.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
Hinde osakaal 15%		

	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi vähesel määral, eelarve või tegevuskava ei ole piisavalt põhjendatud.	1
	Puudub täiesti	0
7. Noortele suunatud ja noorte poolt läbi viidav projekt	Projekt on noortele suunatud ja noorte poolt läbi viidud.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekt on noortele suunatud või noorte poolt läbi viidud.	3
Hinde osakaal 15%	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Noorte kaasatus või noortele suunatus on vähene	1
	Puudub täiesti	0

Projektitaotluste hindamise kriteeriumid

Hindepunktide skaala : 0- puudub täiesti; 1- väga nõrk; 2- vähene; 3- keskpärane; 4- hea; 5- väga hea

Meede 3 "Heakorrastatud ja turvaline elukeskkond"

Eesmärk: Senisest parema heakorraga ja turvalisem elukeskkond.

Hindamiskriteerium	Hindamise alus	Hinne
1. Mõju meetme eesmärkide saavutamisele Hinde osakaal 25%	Projekt vastab täielikult meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on selgelt välja toodud ja põhjendatud. Projekt lahendab kirjeldatud probleemi. Ühis- või koostööprojekt.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti vajalikkus on välja toodud, kuid nõrgalt põhjendatud. Projekt lahendab osaliselt kirjeldatud probleemi.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekt vastab meetme eesmärkidele osaliselt. Projekti vajalikkus ei ole välja toodud või on nõrgalt põhjendatud. Projektiga ei selgu kirjeldatud probleemi lahendamine.	1
	Puudub täiesti	0
2. Mõju piirkonna identiteedi kasvule Hinde osakaal 15%	Projekt on kogukonda ühendav ja kõnetav. Projektil on suur mõju piirkondliku eneseteadlikkuse tõusule. Projekt järgib "Põlvamaa- Rohelisem elu" põhimõtteid: 1. Energia loodusest 2. Kohalikud materjalid 3. Puhas toit oma ai(d)ast 4. Arenevad kultuuritraditsioonid 5. Nutikas ettevõtlus 6. Pärismaaline elulaad.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekt järgib "Põlvamaa- Rohelisem elu" põhimõtteid, piirkonnaomased seosed on keskmised.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tulemusel on nõrk mõju piirkonna identiteedi kasvule.	1
	Puudub täiesti	0
3. Uuenduslikkus	Projekt kasutab ainulaadset meetodit, tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust, lähenemist vmt. Kasutatakse traditsioonide esitamisel uuenduslikke, ainulaadseid võtteid või töötlust.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4

Hinde osakaal 20%	Projektiga tuuakse sisse, kopeeritakse piirkonna jaoks sobiv tehnoloogia, meetod, lähenemine vmt.	3	
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2	
	Projektis kasutatakse vähesel määral uusi lahendusi.	1	
	Puudub täiesti	1	
4. Taotleja kogemus ja suutlikkus	Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Taotlus on vormistatud vastavalt nõuetele.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 10%	Projekti juhi ja/või meeskonna projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekus ning kogemus on vähene. Taotlus ei ole vormistatud vastavalt nõuetele.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2	
	Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on nõrgalt tõestatud, taotleja on varasemalt rikkunud (rahastamis)lepingut.	1	
	Puudub täiesti	0	
5. Kavandatava tegevuse jätkusuutlikkus	Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist mõju. Investeeringuprojekti korral on edasine haldamine hästi läbi mõeldud ja selgelt lahti kirjutatud, nii majanduslik kui sotsiaalne mõju. Riskid on hinnatud ja maandamise teed näidatud.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 15%	Projekti tulemuste jätkusuutlikkus on vähene ja ei avalda pikemaajalist mõju. Edasine haldamine on osaliselt läbi mõeldud. Riskide hindamine või maandamine ei ole piisav.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2	
	Projekti tulemused ei ole jätkusuutlikud või ei avalda pikemaajalist mõju.	1	
	Puudub täiesti	0	
6. Eelarve ja tegevuskava selgus ja põhjendatus	Projekt on hästi läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärgi, on optimaalsed ja loogilises järjekorras.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 15%	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärgi osaliselt, eelarve või tegevuskava ei ole põhjendatud.	3

3 ja 1 vahepealne hinnang	2
Projekti tegevused täidavad projekti eesmärged vähesel määral, eelarve või	1
Puudub täiesti	0

Projektitaotluste hindamise kriteeriumid

Hindepunktide skaala 0 - puudub täiesti; 1- väga nõrk; 2- vähene; 3- keskpärane; 4- hea; 5- väga hea

Meede 4 "COVID-19 kriisist tingitud majandusraskuste leevendamine"

Eesmärk: Leevendada COVID-19 puhangust tingitud negatiivset mõju tegevuspiirkonna majandusele, luues paremad võimalused majandusraskustega toime tulemiseks. Ettevõtete ja vabaaühenduste (välja arvatud avalik-õiguslike isikute valitseva mõju all olevad) majandustulemuste paranemine. Toetada tegevuspiirkonna ettevõtluse võimalusi konkurentsivõime taastamiseks.

Hindamiskriteerium	Hindamise alus	Hinne	
1. Covid-19 kriisi tõttu on taotlejal vähemalt 30 % käibe langus kahe taotlemisele eelnenud aasta majandusnäitajate põhjal	Käive on langenud 30% või enam ja on leitud uued lahendused ja rakendatud muid abinõusid (nt palgatoetused), ümberseadistused, vms kriisiga toimetulekuks.	5	
	5 ja 4 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 20%	käive on langenud üle 30% , on tehtud pingutusi töökohtade säilitamiseks.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang		2
		Käive on langenud 30%	1
		Käive on langenud alla 30% ja projekt ei lähe hindamisele.	0
2. kavandatava tegevuse jätkusuutlikkus	Projekti mõju ettevõtte või organisatsiooni arengule ja konkurentsivõimele on väga suur. Projekt loob paremad tingimused COVID-19 puhangust tingitud majandusraskustega edaspidiseks toime tulekuks. Kriisikindlus on suurenenud.	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	
	Hinde osakaal 25%	On loodud eeldused edaspidiseks kriisikindluse tagamiseks.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang		2
		Edaspidine kriisikindlus ei ole tagatud.	1
		Puudub täiesti	0
3. Loodav lisaväärtus	Projektiga luuakse suurel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	5	
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4	

Hinde osakaal 5%	Projektiga luuakse keskmisel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektiga luuakse vähesel määral erilist lisaväärtust (mida ei ole arvestatud eelnevates kriteeriumites).	1
	Puudub täiesti	0
4. Uuenduslikkus Hinde osakaal 10%	On leitud innovaatilised lahendused kriisi mõju vähendamiseks. Projekt kasutab ainulaadset meetodit, tehnoloogiat, prototüüpi, teadussaavutust vmt.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	On leitud innovaatilised lahendused kriisi mõju vähendamiseks. Projektiga tuuakse sisse piirkonna jaoks uudne tehnoloogia, meetod, lähenemine vmt.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projektis kasutatakse vähesel määral uusi lahendusi.	1
	Puudub täiesti	0
5. Taotleja kogemus ja suutlikkus Hinde osakaal 20%	Projekti elluviimiseks on taotlejal olemas vajalik oskusteave. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekust ja kogemust. Taotlus vormistatud vastavalt nõuetele ja hästi mõistetavalt.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti juhi ja/või meeskonna projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise võimekus ning kogemus on vähene. Taotlus ei ole vormistatud vastavalt nõuetele.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on nõrgalt tõestatud, taotleja on varasemalt rikkunud (rahastamis)lepingut.	1
	Puudub täiesti	0
6. Eelarve ja tegevuskava selgus ja põhjendatus Hinde osakaal 20%	Projekt on hästi läbi mõeldud ja eelarve on põhjendatud. Tegevused täidavad projekti eesmärged, on optimaalsed ja loogilises järjekorras.	5
	5 ja 3 vahepealne hinnang	4
	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärged osaliselt, eelarve või tegevuskava ei ole piisavalt põhjendatud.	3
	3 ja 1 vahepealne hinnang	2
	Projekti tegevused täidavad projekti eesmärged vähesel määral, eelarve või tegevuskava ei ole põhjendatud.	1
	Puudub täiesti	0